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**Одговори Комисије за ЈНВВ 12/2016**

**на захтев за додатним информацијама или појашњењима конкурсне документације за набавку Хемијских производа**

 На основу члана 63. став 3.Закона о јавним набавкама („Сл.гласник РСбр.68/2015) Комисија за ЈНВВ 12/2016 на постављена питања:

1.Имајући у виду да је на страни 4. предметне конкурсне документације, у оквиру главе која садржи опис техничких карактеристика траженог добра, испод поднаслова

Карактеристике и састав производа, наведено; „производ садржи средства за стварање

заштитног филма преко магнетитног слоја– прихватљиво: танин или хидрокинон“, да ли ће се понуда сматрати прихватљивом и одговарајућом уколико понуђени производ не

садржи танин или хидрокинон, али у свом саставу садржи друго средство, које постиже

исте тражене функције стварања заштитног филма преко магнетитног слоја? Уколико

наручилац инсистира да искључиво буду прихватљиви танин или хидрокинон, који су

техничко-технолошки разлози за такав став? Истовремено указујемо у смислу одредбе

члана63 став2. ЗЈН, да је конкурсну документацију потребно изменити и појаснити на

начин да се карактеристике траженог добра и њен хемијски састав одреди сходно

функцијама које тражена течност треба да постигне у систему даљинског грејања, а не

таксативним преписивањем искључивог хемијског састава траженог добра, јер се на

начин на који је тренутно сачињена конкурсна документација неоправдано

дискриминишу производи који се сходно декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему даљинског грејања и истовремено се угрожавају основна

начела поступка јавне набавке. Такође сматрамо да су техничке карактеристике

траженог добра у конкурсној документацији описане на начин који јасно осликава

хемијски састав само једног(и то одређеног) производа за третман воде на тржишту,

што додатно потврђује наш став да је конкурсну документацију потребно изменити.

2. Молимо за техничко– технолошко објашњење разлога зашто је у конкурсној

документацији предвиђена као компонента хидрокинон за стварање заштитног филма

преко магнетитног слоја, кад је добро познато да ова компонента има искључиво

функцију уклањања кисеоника те се притом понаша као пасивизатор метала, претвара

рђу(хематит) у добру рђу(магнетитни слој), али не ствара додатан слој преко већ

створеног магнетита који се већ сматра заштитним слојем? Добро је позната реакција

хидрокинона и хематита: Која је стручно хемијско образложење којом се додатно ствара додатни заштитни слој преко магнетитног слоја?

Сматрамо да су техничке карактеристике траженог добра у конкурсној документацији

описане на начин који јасно осликава да производ за третман воде као компоненту за

стварање заштитног слоја преко магнетитног слоја мора да има танин, јер хидрокинон у

потпуности не обавља ту функцију. Овакав хемијски састав указује на само један(и то

одређени) производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да је

конкурсну документацију потребно изменити.

ЛИТЕРАТУРА: “Приручник за третман индустријске воде” пог. 11. Контрола корозије у котлу/ пасивизација метала.

<http://www.gewater.com/handbook/index.jsp>

3. Имајући у виду да је на страни 4. предметне конкурсне документације у оквиру главе која садржи опис техничких спецификација траженог добра, испод поднаслова

Карактеристике и састав производа, наведено; „производ садржи средства против

очвршћавања муља– прихватљиво: алгинати или алуминати“, да ли ће се понуда

сматрати прихватљивом и одговарајућом уколико понуђени производ не садржи

алгинате и алуминате, али у свом саставу садржи друго средство, које постиже исту

тражену функцију спречавања очвршћавања муља? Уколико наручилац инсистира да

искључиво прихватљиви буду алгинати и алуминати, који су техничко-технолошки

разлози за такав став? Истовремено указујемо у смислу одредбе члана 63 став2. ЗЈН,

да је конкурсну документацију потребно изменити и појаснити на начин да се

карактеристике траженог добра и њен хемијски састав одреди сходно функцијама које

тражена течност треба да постигне у систему даљинског грејања, а не таксативним

преписивањем искључивог хемијског састава траженог добра, јер се на начин на који је

тренутно сачињена конкурсна документација неоправдано дискриминишу производи који се сходно декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему даљинског грејања и истовремено се угрожавају основна начела поступка јавне набавке. Такође сматрамо да су техничке карактеристике траженог добра у конкурсној документацији описане на начин који јасно осликава хемијски састав само једног(и то одређеног) производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да је конкурсну документацију потребно изменити. Садржином конкурсне документације је потребно дозволити да се тражена функција спречавања очвршћавања муља може остварити и другом хемијском компонентом осим алгинатима и алуминатима.

4. Молимо за техничко– технолошко објашњење разлога зашто је у конкурсној

документацији предвиђено да се функцију спречавања очвршћавања муља остварује

алгинатима или алуминатима, када је познато да у хемијском смислу набедене

компоненте имају својство коагуланата? Добро је познато да процес коагулације

подразумева разелектрисање честица ради њиховог спајања, што је супротан процес од

ђељеног спречавања очвршћавања муља. У том смислу, предлажемо да измените

конкурсну документацију.

5. Имајући у виду да је на страни 4. предметне конкурсне документације у оквиру главе

која садржи опис техничких спецификација траженог добра, испод поднаслова

Карактеристике и састав производа, наведено:“производ садржи органске компоненте за

везивање заостале тврдоће у води– прихватљиво: ХЕДП или мануронати“, да ли ће се

понуда сматрати прихватљивом и одговарајућом уколико понуђени производ не садржи

ХЕДП или мануронати, али у свом саставу садржи друго средство, које постиже исту

тражену функцију за отклањање постојећих наслага? Уколико наручилац инсистира да

искључиво прихватљиви буду ХЕДП или мануронати, који су техничко-технолошки

разлози за такав став? Истовремено указујемо у смислу одредбе члана63 став2. ЗЈН,

да је конкурсну документацију потребно изменити и појаснити на начин да се

карактеристике траженог добра и њен хемијски састав одреди сходно функцијама које

тражена течност треба да постигне у систему даљинског грејања, а не таксативним

преписивањем искључивог хемијског састава траженог добра, јер се на начин на који је

тренутно сачињена конкурсна документација неоправдано дискриминишу производи који

се сходно декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему

даљинског грејања и истовремено се угрожавају основна начела поступка јавне набавке.

Такође сматрамо да су техничке карактеристике траженог добра у конкурсној

документацији описане на начин који јасно осликава хемијски састав само једног(и то

одређеног) производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да

ж је конкурсну документацију потребно изменити. Садржином конкурсне документације је

потребно дозволити да се тражена функција отклањања постојећих наслага може

остварити и другом хемијском компонентом осим ХЕДП или мануронатима.

6. Имајући у виду да је на страни5. предметне конкурсне документације у оквиру главе

која садржи опис техничких спецификација траженог добра, испод поднаслова

Карактеристике и састав производа, наведено: „производ садржи средство за

кондиционирање муља– прихватљиво: скроб или полиакрилати“, да ли ће се понуда

сматрати прихватљивом и одговарајућом уколико понуђени производ не садржи скроб и полиакрилате, али у свом саставу садржи друго средство, које постиже исту тражену

функцију кондиционирања муља? Уколико наручилац инсистира да искључиво

прихватљиви буду скроб или полиакрилати, који су техничко-технолошки разлози за

такав став? Истовремено указујемо у смислу одредбе члана63 став2. ЗЈН, да је

конкурсну документацију потребно изменити и појаснити на начин да се карактеристике траженог добра и њен хемијски састав одреди сходно функцијама које тражена течност треба да постигне у систему даљинског грејања, а не таксативним преписивањем искључивог хемијског састава траженог добра, јер се на начин на који је тренутно сачињена конкурсна документација неоправдано дискриминишу производи који се сходно декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему даљинског грејања и истовремено се угрожавају основна начела поступка јавне набавке. Такође сматрамо да су техничке карактеристике траженог добра у конкурсној документацији описане на начин који јасно осликава хемијски састав само једног(и то одређеног) производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да је конкурсну

документацију потребно изменити. Садржином конкурсне документације је потребно

дозволити да се тражена функција кондиционирања муља може остварити и другом

хемијском компонентом осим скроба и полиакрилата.

7. Имајући у виду да је на страни 5. предметне конкурсне документације у оквиру главе која

садржи опис техничких спецификација траженог добра, испод поднаслова

Карактеристике и састав производа, наведено:“производ садржи компоненту за

отклањање постојећих наслага– прихватљиво: лигнин или НТА“, да ли ће се понуда

сматрати прихватљивом и одговарајућом уколико понуђени производ не садржи лигнин

или нта, али у свом саставу садржи друго средство, које постиже исту тражену функцију

за отклањање постојећих наслага? Уколико наручилац инсистира да искључиво

прихватљиви буду лигнин или НТА, који су техничко-технолошки разлози за такав став?

Истовремено указујемо у смислу одредбе члана63 став2. ЗЈН, да је конкурсну

документацију потребно изменити и појаснити на начин да се карактеристике траженог

добра и њен хемијски састав одреди сходно функцијама које тражена течност треба да

постигне у систему даљинског грејања, а не таксативним преписивањем искључивог

хемијског састава траженог добра, јер се на начин на који је тренутно сачињена

конкурсна документација неоправдано дискриминишу производи који се сходно

декларисаним функцијама апсолутно могу применити у датом систему даљинског

грејања и истовремено се угрожавају основна начела поступка јавне набавке. Такође

сматрамо да су техничке карактеристике траженог добра у конкурсној документацији

описане на начин који јасно осликава хемијски састав само једног(и то одређеног)

производа за третман воде на тржишту, што додатно потврђује наш став да

је конкурсну документацију потребно изменити. Садржином конкурсне документације је

потребно дозволити да се тражена функција отклањања постојећих наслага може

остварити и другом хемијском компонентом осим лигнин или НТА.

8. На страни 5. предметне конкурсне документације у оквиру главе која садржи опис

техничких спецификација траженог добра, испод поднаслова Начин спровођења

контроле и обезбеђивања гаранције квалитета, наводи се да се ефекти дозирања морају

доказати у раду мерењемpH вредности која мора да буде9,8 +/-0,2 у циркулацији, и да

концентрације раствореног гвожђа може бити максимално0,1 ppm у циркулацији

система грејања. На основу ког стандрада се дефинишу ови захтеви? Да ли стандард

СРПС ЕН12952-12 за котлове са водогрејним цевима дефинише квалитет напојне и

котловске воде у вашем систему даљинског грејања?

**Даје следеће одговоре:**

 **1**.Наручилацје поставио техничке карактеристике производа у виду функционалних захтева, у конкурсној документацији у поглављу III Врста, техничке карактеристике… где је потпуно прецизно навео функције које треба да се постигну употребом траженог производа - течне смеше. Такође, наручилац је у конкурсној документацији прописао прихватљива средства која могу бити саставни део производа, а са којима се, што је пракса показала, најбоље остварују наведене функције, тако да је производ описан на објективан начин у складу са потребама наручиоца.

У том смислу потенцијални понуђач одређује састав производа чијом ће се употребом постићи такав квалитет воде у систему који ће се доказивати мерењем од стране понуђача у шестонедељним периодима, а према унапред дефинисаним параметрима, чиме су у целини испоштоване законске одредбе.

**2**. Наручилац је у конкурсној документацији одредио као прихватљиво средство и танин, а не само хидрокинон, па потенцијални понуђач може одабрати које ће средство користити и са колико делова у производњи течне смеше. Течна смеша мора имати такав састав да се, заједничким дејством свих саставних делова у производу, морају остварити све функције и ефекти дозирања у даљинском систему грејања, наведени у конкурсној документацији.

Познато да се стварање заштитних пасивизационих слојева ствара употребом редукционих агенаса као што су хидразин, хидрокинон, танин и др. Термини који се користе су метална пасивизација и кондиционирање метала који представљају и описују стварање оксидних слојева за заштиту површина и слојева преко оксидних слојева метала. Такође, с обзиром на то да су ова два процеса заштите у пракси често веома блиски и не могу се посматрати одвојено, а представљају потребу наручиоца за што бољом заштитом металних површина, наручилац ће прихватити било коју од компоненти наведених у конкурсној документацији за понуђено средство.

**3.5.6. и 7**. Конкурсном документацијом су, наведене функције које треба постићи употребом течне смеше, између осталих и функција да се спречи очвршћавање муља у систему даљинског грејања. Потенцијални понуђач је тај који одлучује и сам одређује хемијски састав производа који ће понудити. Састав понуђеног производа мора бити такав да се његовом употребом у систему даљинског грејања остваре све наведене функције, односно морају се постићи квалитет воде и параметри наведени у конкурсној документацији, што се утврђује мерењем једном у 6 недеља, а што указује да састав производа није унапред одређен.

Имајући у виду наведено, исто појашњење се односи и на питања под бројем 5, 6 и 7 потенцијалног понуђача поводом прихватљивих средстава за остварење функција употребом траженог производа, као што су везивање заостале тврдоће у води, кондиционирање муља и отклањање постојећих наслага.

Садржином конкурсне документације наведене су техничке карактеристике производа у виду функционалних захтева и неведено више прихватљивих средстава која евентуално могу чинити састав производа. Наручилац није прописао састав смеше, нити количину средстава и њихову сразмеру у течној смеши, што значи да потенцијални понуђач слободно одређује и састав и међусобне односе саставних делова у производу, док ће ефекте дозирања таквим производом доказивати мерењем, односно контролом и анализом воде према параметрима наведеним у конкурсној документацији.

**4**. Дејство алгината и алумината са осталим средствима која су саставни део производа остварује се у потпуности функција спречавања очвршћавања муља, што се показало у досадашњој пракси при употреби производа сличног састава, тако да ће наручилац прихватити било коју од наведених компоненти као саставни део течне смеше.

**8.** Квалитет воде у систему даљинског грејања није стандардизован, па је наручилац у конкурсној документацији прописао граничне вредности за концентрацију гвожђа и pH вредности воде у систему даљинског грејања.

Понуђач је у обавези да једном у 6 недеља врши контролу и анализу квалитета воде, како би на тај начин доказао ефекте дозирања у односу на pH вредност која мора да буде 9,8 +/-0,2 у циркулацији, остатка компоненте за везивање кисеоника минимално 0,1 ppm и концентрације раствореног гвожђа максимално 0,1 ppm у циркулацији система грејања.

Одговори на постављена питањапредстављају саставни део конкурсне документације.
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